

## ANEXO V. MEMORIA FINAL DE PROYECTOS. MODALIDADES 1, 2, 3 Y

4

### CURSO ACADÉMICO 2018/2019

#### DATOS IDENTIFICATIVOS:

**1. Título del Proyecto: Conocimientos transversales, en diferentes cursos del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, sobre el pescado**

**2. Código del Proyecto: 2018-1.3005**

#### **3. Resumen del Proyecto**

El alumno en el transcurso de sus estudios del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos recibe conocimientos relacionados con los diferentes alimentos bajo distintas perspectivas en cada una de las asignaturas. Pero a veces, los alumnos perciben los temarios como repetitivos, y por otro lado, los profesores, en ocasiones percibimos que los conceptos adquiridos en los cursos previos no son correctamente asimilados por los alumnos.

Los alumnos participante en este proyecto pertenecen en el presente curso 2018/19 a las asignaturas del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos: Biología (1° CYTA, 1° cuatrimestre), Bromatología Descriptiva (2° CYTA, 2° cuatrimestre), y Fundamentos de Higiene Alimentaria (3° CYTA, 2° cuatrimestre).

Los alumnos de cada curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos han rellenado una parte de la ficha (especie pesquera) según las asignaturas participantes y de esta forma los alumnos han podido ver más fácilmente la relación entre las asignaturas del Grado y mejorar la asimilación de conceptos aprendidos en cursos anteriores. Por último, cabe destacar que al realizar la ficha también en inglés se favoreció la adquisición de esta competencia lingüística.

#### **4. Coordinador/es del Proyecto**

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
Rosa María García Gimeno	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064

#### **5. Otros Participantes**

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal
Antonio Valero Díaz	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064	Personal de la UCO
Fernando Pérez Rodríguez	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064	Personal de la UCO
Elena Carrasco Jiménez	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064	Personal de la UCO
Guiomar Denisse Posada Izquierdo	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064	Personal de la UCO
Araceli Bolivar Carrillo	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	064	Personal de la UCO
Francisco Padilla Alvarez	Zoología	96	Personal de la UCO
Jose Manuel Flores	Zoología	96	Personal de la UCO

## **1. Introducción** (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas, etc.).

El presente proyecto se inscribe dentro de la línea de acción de “las actividades académicamente dirigidas”.

El alumno en el transcurso de sus estudios del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos recibe conocimientos relacionados con los diferentes alimentos bajo distintas perspectivas en cada una de las asignaturas pero que a veces percibe, por un lado como repetitivas, y en otras ocasiones los profesores percibimos que los conceptos adquiridos en los cursos previos no son correctamente asimilados por los alumnos, siendo necesarios para afrontar la asignatura que impartimos en los cursos superiores.

El principio básico de la creación de una wiki o una base de datos colaborativa en Moodle reside en construir sitios compartidos y de colaboración dinámicos, donde todos los alumnos puedan aportar contenido reforzando así el aprendizaje de conceptos explicados de forma presencial en clase. En definitiva, se crea una comunidad de usuarios donde cada estudiante aporta su conocimiento para crear documentos útiles para el resto del alumnado. Las páginas pueden contener enlaces, imágenes, vídeos o cualquier tipo de contenido que pueda ser editable.

Por otro lado, la comunidad universitaria es cada vez más diversa ya que está integrada por alumnos que proceden de distintos países y culturas. Este hecho se traslada al ámbito profesional, donde se hace necesario el desarrollo de TICs conducentes a la mejora de la comunicación dentro de un contexto mundial. Para lograr un desempeño exitoso de la profesión, las habilidades para comunicarse de manera eficaz son tan importantes como las destrezas técnicas. A este respecto, la lengua inglesa es el idioma de comunicación más ampliamente utilizado dentro de la comunidad científica, y en gran medida, académica. Asimismo, el análisis de ofertas laborales, refuerza esta teoría ya que la lengua inglesa ocupa el primer lugar entre los empleos que solicitan el conocimiento de lenguas extranjeras (Cuadrado et al., 2009). En la actualidad, la política lingüística de la UCO está asociada al desarrollo del plan de plurilingüismo en el cual la mayoría de los profesores solicitantes estamos involucrados. Dicho plan pretende promover y mejorar el uso de una lengua extranjera en los alumnos de forma que se active y oriente la mejora del uso del inglés como segundo idioma en la actividad docente y la actividad propuesta favorecerá la consolidación de este plan.

Por todo lo expuesto, en este proyecto docente se ha elaborado por parte de los alumnos de diferentes asignaturas un material en forma de fichas sobre un tema seleccionado (especies pesqueras de interés comercial), en la plataforma Moodle. Los alumnos de cada curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos han completado una parte de la ficha según las asignaturas participantes y el material estará disponible online o en impresión digital para su consulta para los cursos venideros. De esta forma los alumnos han podido constatar fácilmente la relación entre las asignaturas del Grado y mejorar la asimilación de conceptos aprendidos en cursos anteriores. Dicha asimilación se desarrolla en mayor medida ya que se fomenta el aprendizaje colaborativo (Barkley y col., 2007). Por último, cabe destacar que al realizar la ficha también en inglés se ha favorecido la adquisición de esta competencia lingüística.

## **2. Objetivos** (concretar qué se pretendió con la experiencia).

El objetivo principal del presente proyecto fue favorecer la asimilación e integración de conocimientos que son necesarios adquirir en diferentes asignaturas del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, mediante el uso de técnicas de aprendizaje colaborativo y recursos TIC. Para ello, se ha trabajado sobre la identificación y características principales de especies pesqueras de interés comercial, orientadas fundamentalmente al estudio de la morfología, aspectos bromatológicos, técnicas de análisis, y posibles peligros de naturaleza química, física o biológica.

Las actividades han sido realizadas tanto en español como en inglés, y de esta forma, se ha incentivado y fomentado la política lingüística de la UCO asociada al desarrollo del plan de plurilingüismo de la UCO. Dicho plan pretende promover y mejorar el uso de una lengua extranjera

en los alumnos de forma que se active y oriente la mejora del uso del inglés como segundo idioma en la actividad docente.

### **3. Descripción de la experiencia**

El presente proyecto se ha implantado en las asignaturas del grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos: Biología (1º CYTA, 1º cuatrimestre), Bromatología Descriptiva (2º CYTA, 2º cuatrimestre, BD), y Fundamentos de Higiene Alimentaria (3º CYTA, 2º cuatrimestre, FHA).

Se expone a continuación las actividades realizadas:

1. De común acuerdo con todos los profesores implicados en esta actividad, se confeccionó una lista de 70 especies de pescado comerciales y la información que cada ficha de cada especie debía contener.
2. Previa consulta con los expertos de nuestra Aula Virtual se nos recomendó trabajar en Moodle dentro del ENOA, ya que los recursos de WIKI o de Base de Datos no cumplían nuestras necesidades de poder evaluar los trabajos independientemente en cada asignatura y donde se podrían machacar unos alumnos a otros los contenidos que incorporaban. Se decidió llamarle WIKIPEZ.
3. Se solicitó una asignatura en Moodle específica para este proyecto docente (<http://moodle.uco.es/enoa3/course/view.php?id=50>). Esta fue la plataforma donde se vertió toda la información necesaria y donde los alumnos pudieron enviar su trabajo y ver el trabajo de los compañeros (Figura 1).
4. Las fichas para rellenar por los alumnos se colgaron en Moodle (Figura 2, 3 y 4). En este recurso también se pusieron a disposición de los alumnos material de consulta bibliográfica y recursos web. Además, se puso a disposición de los alumnos los libros para su consulta.
5. Los primeros alumnos en realizar las fichas fueron los de la asignatura de Biología (en el primer cuatrimestre). Los profesores presentaron en clase la actividad que sería voluntaria pero evaluable y puntuable en la asignatura. Se les explicó en clase el recurso de Moodle, planteando los objetivos de esta tarea y cómo debe introducirse la información en la aplicación, así como la fecha límite para la entrega de las fichas.
6. A continuación, se le asignó una especie de pescado comercial a cada alumno. Durante todo el primer cuatrimestre los alumnos de primer curso de Biología fueron introduciendo la información en el Moodle a través de una tarea, como puede verse en la Figura 1.
7. Una vez revisados por los profesores se colgaron en Moodle agrupadas por tipo de pescado (Figura 5) en formato Word para que pudieran ser posteriormente completadas por los alumnos de los siguientes cursos.
8. El mismo procedimiento se realizó durante el segundo cuatrimestre en las restantes asignaturas (BD y FHA), donde los alumnos completaron la ficha con más información relacionada con las asignaturas pertinentes (Figuras 3 y 4).
9. Al igual que en Biología, esta actividad fue presentada a los alumnos (archivos presentación en clase BD y FHA), evaluada y valorada en la calificación de las asignaturas dentro del porcentaje dedicado a trabajos realizados por los alumnos.
10. Estos descargaron el archivo de la especie pesquera que le fue asignada y la completaron con otros ítems.
11. Todo este material quedará disponible en la plataforma Moodle para los alumnos de cursos posteriores.
12. Al final de la actividad se realizó una encuesta para la valoración final por parte de estudiante y de los profesores.
13. Se realizó la impresión digital de todas fichas realizadas las necesarias para la obtención del Depósito legal, y para cada profesor y los alumnos que lo soliciten, con el fin de justificar el material docente realizado y facilitar su difusión.





Figura 5. Captura de pantalla de los grupos de pescado en Wikipez

### 3. Materiales y métodos

Los materiales utilizados han sido: las listas de especies pesqueras comerciales, las fichas con los ítems a rellenar por cada asignatura, paginas web y libros, y la plataforma Moodle, descritas en el anterior epígrafe

La metodología seguida ha sido la asimilación de conceptos mediante la búsqueda de información a partir de diversas fuentes bibliográficas, su posterior plasmado en la ficha y su interacción con el trabajo realizado por otros alumnos de otros cursos dentro de las técnicas de aprendizaje colaborativo. De esta forma se crea una comunidad de usuarios donde cada estudiante aporta su conocimiento para crear documentos útiles para el resto del alumnado, donde se hace necesario el desarrollo de TICs conducentes a la mejora de la comunicación y donde se desarrolla la habilidad lingüística, en este caso el inglés.

Finalmente se hizo uso de encuestas para recabar las impresiones de alumnos y profesores sobre la actividad con el recurso disponible en Moodle.

### 5. Resultados obtenidos

Los resultados obtenidos fueron los esperados. Se consiguió la integración de los conocimientos impartidos en diferentes asignaturas y diferentes cursos sobre un mismo tema, que han permitido al alumnado aprender y consolidar los distintos enfoques impartidos en torno a una misma temática. Esto ha hecho ver a aquellos alumnos que perciben los temarios como repetitivos que no es así y que en cada asignatura se profundiza un aspecto distinto del alimento.

Además han adquirido y mejorado sus habilidades lingüísticas, su capacidad de redacción, capacidad de síntesis y relación de conceptos, etc., a través de la necesidad de plasmar la información en castellano e inglés en una ficha con formato pre-establecido. Los profesores hemos observado una gran dificultad por parte muchos alumnos en seguir una normativa establecida, de formato y contenido y además acuden a internet y muy poco consultan libros académicos.

Los profesores hemos tenido la oportunidad durante esta actividad de intercambiar opiniones y conocer cómo se enfoca concretamente este tema en otras asignaturas y ello ha fomentado la

mejor coordinación entre las mismas.

La plataforma Moodle, Wikipez, con información para los alumnos de los cursos venideros es una herramienta útil y fiel reflejo de la actividad colaborativa.

Se ha obtenido el Depósito legal de la impresión digital del trabajo realizado, con el fin de justificar el material docente realizado y facilitar su difusión.

Para evaluar la utilidad y el interés de la actividad se propuso a los alumnos la realización de una **encuesta**. Se realizaron dos tipos de encuestas a los alumnos: una a los alumnos de Biología y otra a los de BD y FHA.

En la asignatura de Biología de los 38 alumnos que participaron, solamente 4 la contestaron. Hay que tener en cuenta que esta asignatura es del primer cuatrimestre y la concesión del proyecto se realizó ya entrada la docencia. En los ítems se ofrecieron cinco opciones: (1) En total desacuerdo, (2) Parcialmente en desacuerdo, (3) Acuerdo, (4) Bastante de acuerdo, y (5) Totalmente de acuerdo. Los resultados de la encuesta a los alumnos de Biología fueron los siguientes:

1. ¿Cuántas veces se ha matriculado en esta asignatura? el 100% son de 1ª matrícula.
2. ¿Cuál es su edad? La media de los alumnos que contestan la encuesta es: 19,25 años.
3. ¿Le ha sido útil este trabajo para conocer mejor la morfología de los peces? El 25% estaban de acuerdo, el 50% bastante de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo.
4. ¿Le ha servido el trabajo para responder las preguntas sobre peces del examen práctico? El 75% están de acuerdo, y el 25% restante totalmente de acuerdo.
5. ¿Le ha servido el trabajo para responder las preguntas sobre peces del examen teórico? El 50% estaban parcialmente en desacuerdo, un 25% estaban de acuerdo y el 25% restante estaban bastante de acuerdo.
6. ¿Visitas habitualmente las pescaderías? El 50% de los encuestados estaban de acuerdo, un 25% manifestaban estar bastante de acuerdo y el 25% restante totalmente de acuerdo.
7. ¿Ha sido el trabajo un estímulo para visitar las pescaderías más frecuentemente? El 25% de los encuestados manifestaron estar parcialmente en desacuerdo y el 75% restante estar de acuerdo.
8. ¿Ha influido el trabajo en su percepción de los peces como alimento? El 25% se encontraban parcialmente en desacuerdo, otro 25% manifestó estar de acuerdo y el 50% restante estaban bastante de acuerdo.
9. Valore la utilidad de la actividad de 0 a 5 puntos. La media de los valores fue de 4 puntos.
10. ¿Piensa que esta actividad le puede ayudar para futuras asignaturas? El 100 % de los alumnos que contestaron la encuesta piensan que SI.

En estas encuestas los alumnos manifiestan en su mayoría que consideran muy útil la actividad (4 de 5ptos) para conocer la morfología de los peces, le han ayudado en los exámenes teóricas y prácticos y que le puede ayudar en futuras asignaturas. Por otro lado, ha fomentado su interés por el pescado y acudir a pescaderías.

En la Figura 6 puede observarse las preguntas y resultados de las 31 encuestas a los alumnos llevadas a cabo para BD y FHA a través del recurso Moodle. En ella puede verse que la mayoría de los alumnos expresan que el acceso a Wikipez y la edición de la ficha ha sido fácil (100%), le ha ayudado a clasificar los peces de forma clara (87%), que la actividad ha permitido reforzar contenidos (55%) y que resulta positivo para su formación el uso del inglés (61%). La valoración global de la actividad en una escala de 1 a 5 sería de 3.13 el 55% aconsejaría su seguimiento en otros cursos y asignaturas del grado. Entre las sugerencias comentan el realizar esta actividad con otros alimentos.

En cuanto a las **encuestas realizadas a los profesores** (Figura 7), se observa que la mayoría considera que el proyecto ha permitido mejorar los conocimientos y adquisición de competencias relacionadas con la asignatura, que los alumnos ha mostrado interés y considera muy interesante este recurso docente y su aplicación en otra categoría de alimentos. La valoración global es de 4.6 en una escala de 5 y proponen continuarlo en los siguientes cursos. Asimismo, como incidencias se podría mencionar que la concesión fue muy tardía y perjudicó el inicio de esta en el primer cuatrimestre y que los medios informáticos disponibles no cumplen totalmente con los requisitos

buscados. Entre estos últimos el requisito de obligar a la uniformidad de formato y la incorporación directamente a una ficha y no tener que colgar y descargar.

## **6. Utilidad**

Por todo ello se concluye que se obtuvieron los resultados esperados con gran éxito, obteniéndose un material útil para los alumnos del presente curso y de los venideros. Además, ha servido para que los alumnos adquirieran y mejorasen sus habilidades lingüísticas, su capacidad de redacción, capacidad de síntesis y relación de conceptos, etc., a través de la necesidad de plasmar la información en castellano e inglés en una ficha con formato pre-establecido.

A los profesores nos ha servido para tener la oportunidad de intercambiar opiniones y conocer cómo se enfoca concretamente este tema en otras asignaturas y ello ha fomentado la mejor coordinación entre las mismas.

## **7. Observaciones y comentarios** (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados).

Agradecer la ayuda prestada por el Aula virtual para la resolución de las dudas iniciales en cuanto a la forma o plataforma digital a utilizar.

Por otra parte, señalar que los importes de gastos inicialmente previstos han sido modificados ya que al empezar tan tarde no se pudo organizar la compra de pescado adecuadamente y solo se han comprado algunos ejemplares para las fotos de las fichas. Por lo que la cantidad inicialmente destinada a este ítem ha sido menor y el resto del dinero asignado ha sido trasladado a comprar otros libros de consulta necesarios para la elaboración del material en inglés. Esto fue consultado con el servicio previamente.

## **8. Bibliografía.**

Cuadrado, M., Ruiz, M. E. y Coca, M. 2009. Participación y rendimiento del estudiante universitario en un proyecto docente interdisciplinar, bilingüe y virtual. *Revista de Educación*, 348, pp 505-518.

Barkley, E. F., Cross, K. P., & Major, C. H. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia : Ediciones Morata.

## **9. Mecanismos de difusión**

La difusión se ha realizado mediante la impresión digital de los trabajos realizados por los alumnos. Y en el caso de que nos den la oportunidad nos gustaría se incluyera en la *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes de la UCO*. Asimismo, en cuanto se tenga oportunidad se presentará en los *Congresos Vetdoc*.

## **10. Relación de evidencias que se anexan a la memoria**

- Impresión digital de los trabajos: “wikipez librov3.pdf”
- Fichas: “Guía\_ficha\_peces 1819 solo la parte Biología.pdf”, “Ficha\_pescado\_BD.pdf”, “Ficha pescado\_FHA.pdf”
- Lista de peces: “LISTA PECES.pdf”
- Presentaciones realizadas en clase del proyecto: “wikipez\_BD.pdf”;

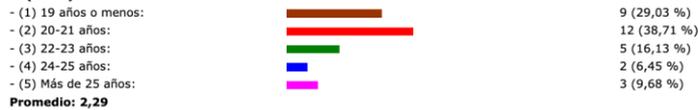
## Encuesta al alumno sobre WIKIPEZ

Vista general Editar preguntas Plantillas Análisis **Mostrar respuestas**

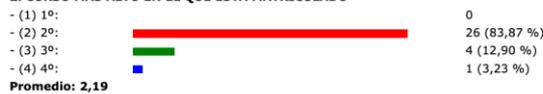
Exportar a Excel

Respuestas enviadas: 31  
Preguntas: 11

### 1. (EDAD) EDAD



### 2. CURSO MÁS ALTO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO



### 3. CURSO MÁS BAJO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO



### 4. El acceso al WIKIPEZ y a la edición de LA FICHA ha sido fácil e intuitivo



### 5. El Wikipiez ha permitido clasificar las especies de pescado de forma más clara.



### 6. El Wikipiez ha permitido reforzar los contenidos de la asignatura.



### 7. La traducción al inglés de los conceptos resulta muy positivo para mi formación



### 8. Valore globalmente el proyecto Wikipiez en una escala de 1 a 5.



### 9. Aconsejaría su seguimiento/fomento en los cursos siguientes y en otras asignaturas del grado



### 10. INDIQUE LOS PROBLEMAS/INCIDENCIAS QUE SE HAN PRODUCIDO DURANTE EL CURSO EN RELACIÓN AL WIKIPEZ

- ninguna
- JDFKGSJGADRKGHASDJKG
- No he tenido ningún problema.

### 11. SUGERENCIAS DE MEJORA DEL PROYECTO WIKIPEZ EN LOS PRÓXIMOS CURSOS

- Incluir un apartado de curiosidades sobre la especie en cuestión, con datos diferentes que aporten nueva información y haga más ameno el trabajo.
- Ninguna.
- NADJKFDJFGNASKLGHADJKGHÑ
- realizar este proyecto no solo con peces sino con mas animales o alimentos

Figura 6. Análisis de las encuestas a los alumnos de BD y FHA.

# Wikipez

## Encuesta al profesorado sobre WIKIPEZ

Vista general Editar preguntas Plantillas Análisis **Mostrar respuestas**

Exportar a Excel

Respuestas enviadas: 5

Preguntas: 13

### 1. Asignatura que imparte

- (1) Biología:		2 (40,00 %)
- (2) Bromatología Descriptiva:		2 (40,00 %)
- (3) Fundamentos de Higiene Alimentaria:		1 (20,00 %)

Promedio: 1,80

### 2. Número de profesores en la asignatura

- (1) 1:		0
- (2) 2:		2 (40,00 %)
- (3) 3:		3 (60,00 %)
- (4) 4:		0
- (5) 5:		0

Promedio: 2,60

### 3. Curso en que se imparte

- (1) 1º:		2 (40,00 %)
- (2) 2º:		2 (40,00 %)
- (3) 3º:		1 (20,00 %)
- (4) 4º:		0

Promedio: 1,80

### 4. Número de alumnos matriculados

- (1) Menos de 25:		0
- (2) Entre 25 y 50:		1 (20,00 %)
- (3) Entre 50 y 75:		2 (40,00 %)
- (4) Más de 75:		2 (40,00 %)

Promedio: 3,20

### 5. La asignatura está adscrita al itinerario en inglés

- (1) Sí:		3 (60,00 %)
- (2) No:		2 (40,00 %)

Promedio: 1,40

### 6. En caso afirmativo, indique el número de alumnos matriculados en el itinerario en inglés de su asignatura

- 5  
- 6  
- 6

Promedio: 5,67

### 7. El desarrollo del proyecto WikiPez ha permitido mejorar los conocimientos y la adquisición de competencias relacionadas con mi asignatura

- (1) En total desacuerdo:		0
- (2) Parcialmente en desacuerdo:		0
- (3) De acuerdo:		2 (40,00 %)
- (4) Bastante de acuerdo:		2 (40,00 %)
- (5) Totalmente de acuerdo:		1 (20,00 %)

Promedio: 3,80

### 8. Los alumnos han mostrado interés en la realización de las tareas asignadas

- (1) En total desacuerdo:		0
- (2) Parcialmente en desacuerdo:		0
- (3) De acuerdo:		1 (20,00 %)
- (4) Bastante de acuerdo:		3 (60,00 %)
- (5) Totalmente de acuerdo:		1 (20,00 %)

Promedio: 4,00

### 9. Considero interesante este recurso docente y su aplicación con la misma estructura para otras categorías de alimentos

- (1) En total desacuerdo:		0
- (2) Parcialmente en desacuerdo:		0
- (3) De acuerdo:		0
- (4) Bastante de acuerdo:		2 (40,00 %)
- (5) Totalmente de acuerdo:		3 (60,00 %)

Promedio: 4,60

### 10. Valore globalmente el proyecto Wikipez en una escala de 1 a 5.

- (1) 1:		0
- (2) 2:		0
- (3) 3:		0
- (4) 4:		2 (40,00 %)
- (5) 5:		3 (60,00 %)

Promedio: 4,60

### 11. Aconsejaría su seguimiento/fomento en los cursos siguientes y en otras asignaturas del grado

- (1) En total desacuerdo:		0
- (2) Parcialmente en desacuerdo:		0
- (3) De acuerdo:		0
- (4) Bastante de acuerdo:		1 (20,00 %)
- (5) Totalmente de acuerdo:		4 (80,00 %)

Promedio: 4,80

### 12. INDIQUE LOS PROBLEMAS/INCIDENCIAS QUE SE HAN PRODUCIDO DURANTE EL CURSO EN RELACIÓN AL WIKIPEZ

- El proyecto se ha concedido, y por lo tanto implementado, con el curso muy avanzado.
- Existen áreas o temáticas que son de más difícil cumplimentación a nivel de especie
- Los medios informáticos no han facilitado del todo la tarea de realizar la ficha

### 13. SUGERENCIAS DE MEJORA DEL PROYECTO WIKIPEZ EN LOS PRÓXIMOS CURSOS

- Buscar una plataforma que luego no haya que juntar las diferentes partes realizadas por los diferentes alumnos
- Para próximos cursos se puede aplicar en otras especies animales y vegetales de consumo alimentario

Figura 7. Análisis de las encuestas a los profesores de BD y FHA.

**Córdoba, 26 de junio de 2019**

**SRA. VICERRECTORA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO Y FORMACIÓN  
CONTINUA**